



DEPARTEMENT DE LA GIRONDE

MAIRIE DE GUILLOS

« Dépôt de déchets non autorisés lieu dit Champ de Jean »

– GUILLOS –



**ETUDE SIMPLIFIEE DES RISQUES
ETAPE B**

Date: 28/05/2008

SOMMAIRE

Introduction	4
Sources d'information	5
1. Historique du site	5
2. Analyse du contexte environnemental	5
Description du site	7
1. Localisation	7
2. Caractéristiques du site	9
a) Environnement immédiat	9
b) Caractéristiques	10
c) Topographie	11
Description des milieux physiques	12
1. Données climatiques	12
a) Données générales	12
b) Données pluviométriques	12
c) Situation hydrologique	13
2. Contexte géologique	14
3. Contexte hydrogéologique	16
a) Aquifères	16
b) Nappe superficielle	17
c) Vulnérabilité des aquifères profonds	17
d) Usage des eaux	18
e) Captages AEP	19
4. Contexte hydrologique	23
Milieux connexes	24
1. ZNIEFF	24
a) ZNIEFF de type I	24
b) ZNIEFF de type II	24
c) Localisation	25
Réglementation/Plaintes	26
1. Contexte réglementaire déchets sauvages	26
2. Contexte réglementaire extraction de granulats	26
3. Plainte	26
Historique du site	27
1. Situation actuelle	27
2. Synthèse chronologique	27
a) Gravière	27
b) Dépôts de déchets non autorisés	27
c) Ball-trap	27
3 – Photographies aériennes	28
Mode de collecte des déchets	33
1. Organisation de la collecte	33
a) Collecte des ordures ménagères	33
b) Collecte sélective	33
2. Collecte des encombrants	34
a) Modalité de collecte	34
b) Déchets concernés	34
c) Déchets non concernés	34

3. Déchetterie de VIRELADE	34
Evaluation des risques	35
1. Sources potentielles de pollution	35
2. Vecteurs potentiels de transfert.....	39
3. Cibles potentielles	39
4. Mesures d'urgence	40
Recommandation pour l'étape B	41
Plan d'investigation prévisionnel à l'issue de l'étape A	43
INVESTIGATIONS.....	45
1. Stratégie d'investigation	45
a) Echantillonnage de sol.....	45
b) Echantillonnage de l'eau.....	47
2. Chaîne analytique retenue	48
PLAN D'INVESTIGATIONS EFFECTIVEMENT REALISE	50
DESCRIPTION ET ESSAIS DES SOLS SUR SITE	51
1. Description des terrains.....	51
2. Tests de perméabilité	51
Interprétation des résultats analytiques	52
1. Valeurs seuils	52
2. Teneurs en hydrocarbures totaux.....	52
3. Teneurs en métaux lourds	53
4. Teneurs en hydrocarbures volatils.....	56
5. Analyses diverses.....	56
EVALUATION SIMPLIFIEE DES RISQUES (ESR).....	56
1. Objectifs	56
2. Choix des paramètres retenus pour l'ESR	57
a) Définition des sources de pollution	57
b) Voies de migrations potentielles retenues	58
c) Schéma conceptuel	58
3. Choix des substances devant faire l'objet d'une évaluation	59
4. Notations individuelles.....	61
a) Potentiel danger des substances.....	61
b) Potentiel de mobilisation et de transfert des substances polluantes.....	62
c) Cible.....	64
d) Constat d'un impact.....	65
5. Proposition de classification	66
RECOMMANDATIONS	67
ANNEXES.....	68
Description Investigations et Sondages.....	689
Résultats d'analyses.....	79

Introduction

La Mairie de GUILLOS a été saisie par Monsieur le Préfet de GIRONDE pour un dépôt de déchets ayant fonctionné sans autorisation sur la commune au lieu dit « Champ de Jean ».

Considérant qu'il convient d'évaluer les risques de pollutions liés à ce dépôt, un arrêté de mise en demeure a été adressé par Monsieur le Préfet de GIRONDE à la mairie de GUILLOS afin qu'elle fasse réaliser une étude simplifiée des risques (E.S.R).

Cette mission a été confiée à la Société HYDROCONSEIL de Parentis-en-Born (40).

Le présent rapport présente les résultats du diagnostic type B, faisant suite à celui de type A réalisé en avril 2006, sur le même site.

La méthodologie suivie est celle du guide méthodologique de gestion des sites potentiellement pollués du BRGM étant donné la date de l'arrêté préfectoral demandant la réalisation de l'ESR à la commune (12/12/2005, antérieur à Février 2007, date de la nouvelle méthodologie).

Ce rapport comporte donc trois phases distinctes :

☞ Rappel des recommandations de l'Etape A

Rappel des hypothèses de travail ayant conduit à la mise en œuvre de l'Etape B

☞ Etape B (investigations complémentaires de terrain)

L'étape B comprend les investigations de terrain visant à contrôler les principaux risques clairement identifiés sur le site. Elle se compose des éléments suivants :

- *Sondages des sols à la tarière à main et reconnaissance à la pelle mécanique avec analyses chimiques ;*
- *Prélèvement et analyses chimiques sur les eaux de surface et eaux souterraines.*

☞ ESR (Evaluation Simplifiée des Risques)

L'ESR (Evaluation Simplifiée des Risques) permet de classer le site après analyse quantitative des facteurs (source de pollution, voie de migration, cible).

La classification du site servira de base de réflexion quand aux mesures complémentaires à mettre en œuvre par la suite.

Sources d'information

1. Historique du site

L'historique du site a été retracé par contacts avec :

Nom des interlocuteurs	Qualité	Date de l'entretien
M. CANTE	Propriétaire de 2002 à ce jour	Entretien téléphonique 19 Avril 2006
M. Jean Pierre SATTANINO	Propriétaire jusqu'en 2002	Entretien téléphonique 19 Avril 2006
M. DUPOUY	Maire de GUILLOS jusqu'en 1995	Entrevue 16 Janvier 2006
M. BEDOUT	Maire de GUILLOS depuis 1995	16 Janvier 2006 + entretiens téléphoniques divers
Communauté de Communes du canton de PODENSAC	Responsable administratif	19 Avril 2006

2. Analyse du contexte environnemental

Données géologiques et hydrogéologiques	Carte géologique BRGM N°851 : HOSTENS à 1 : 25 000
	Atlas des eaux Souterraines de la France D.A.T.A.R/ BRGM
	Site internet : www.infoterre.brgm.fr
	Site internet : www. Sigesaqi.brgm.fr
Données géographiques et topographiques	Carte IGN N° 1538 E : LANDIRAS à 1:25 000
	Plan de masse du site fourni par la Mairie
	Carte départementale GIRONDE D33 IGN à 1 : 25 000
Données Climatologiques	Données fournies par METEO France - CLIMATHEQUE
Données générales	Site internet : www.MDD.gouv.fr
	Guide méthodologique pour la remise en état des décharges d'ordures ménagères et assimilés - ADEME
	Guide méthodologique de gestion des sols « potentiellement pollués » - BRGM – version 2 – Mars 2000

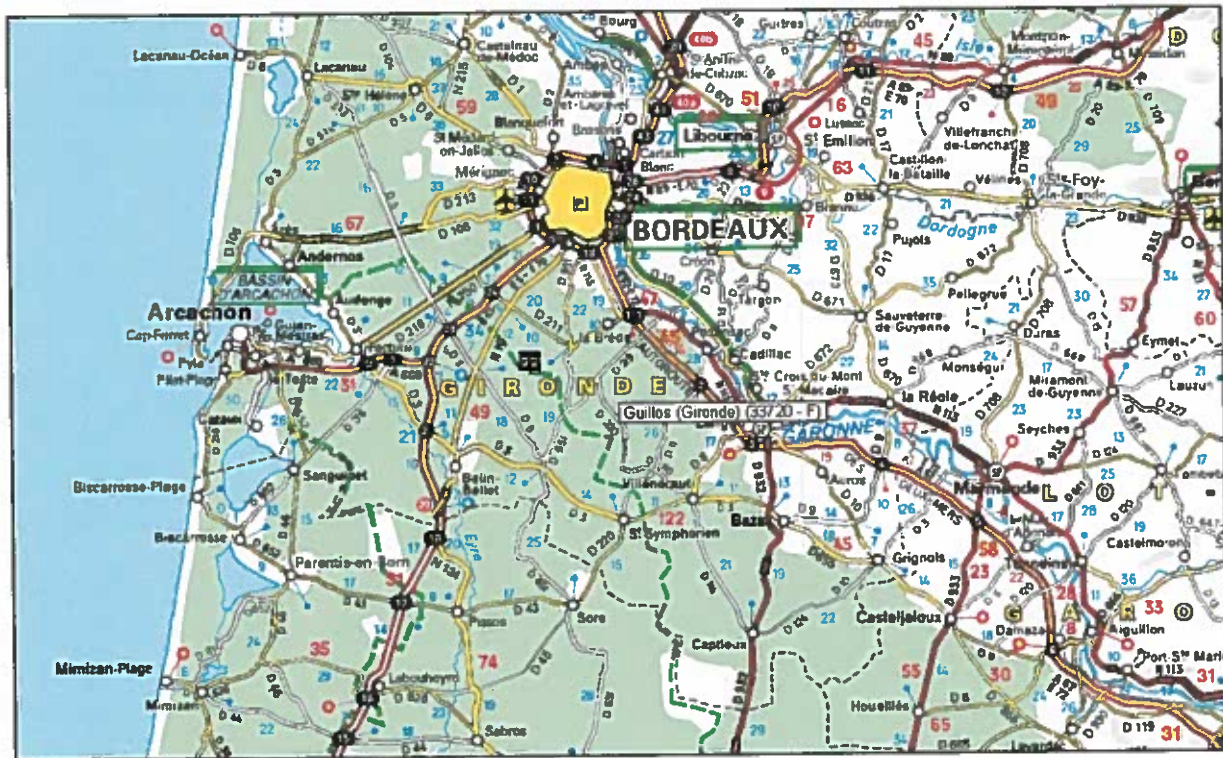
Rappel du rapport d'Etape A

- ☞ *Description du site*
- ☞ *Description des milieux physiques*
- ☞ *Description des milieux connexes*
- ☞ *Cadre réglementaire*
- ☞ *Historique du site*
- ☞ *Mode de collecte des déchets*
- ☞ *Evaluation des Risques*
- ☞ *Recommandation pour l'étape B*
- ☞ *Plan d'investigation prévisionnel*

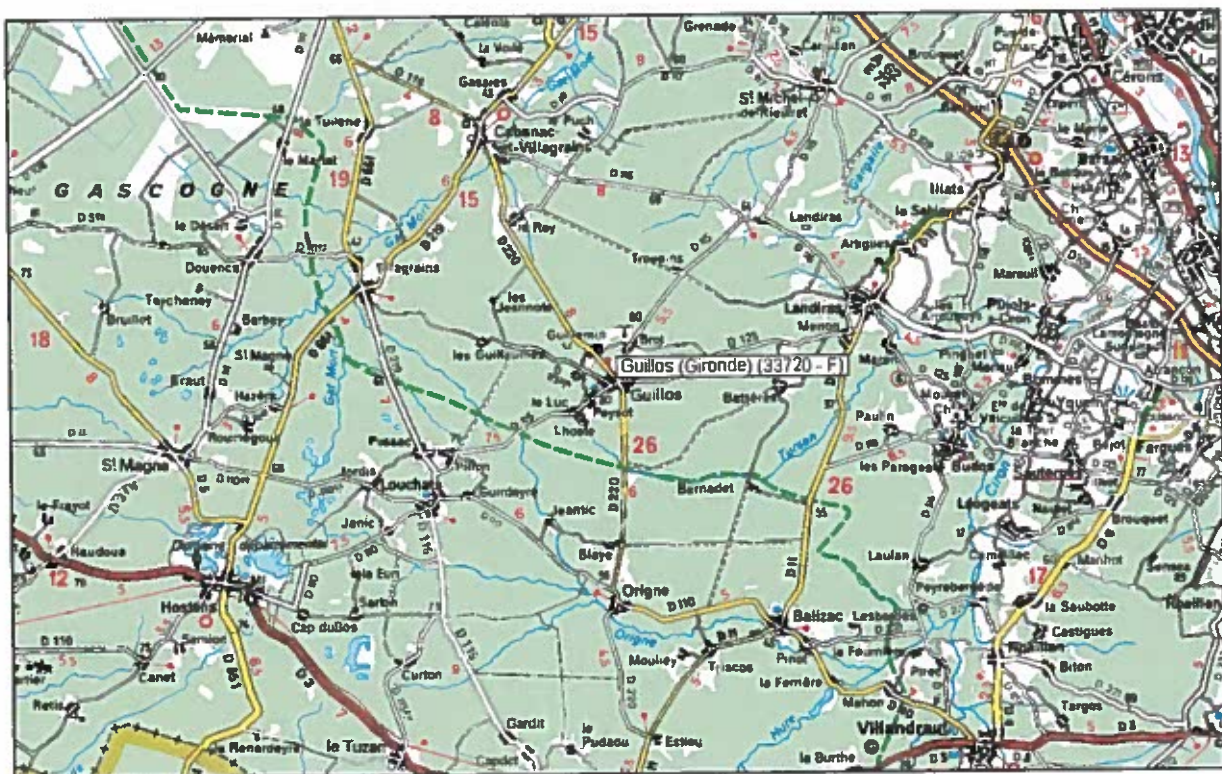
Description du site

1. Localisation

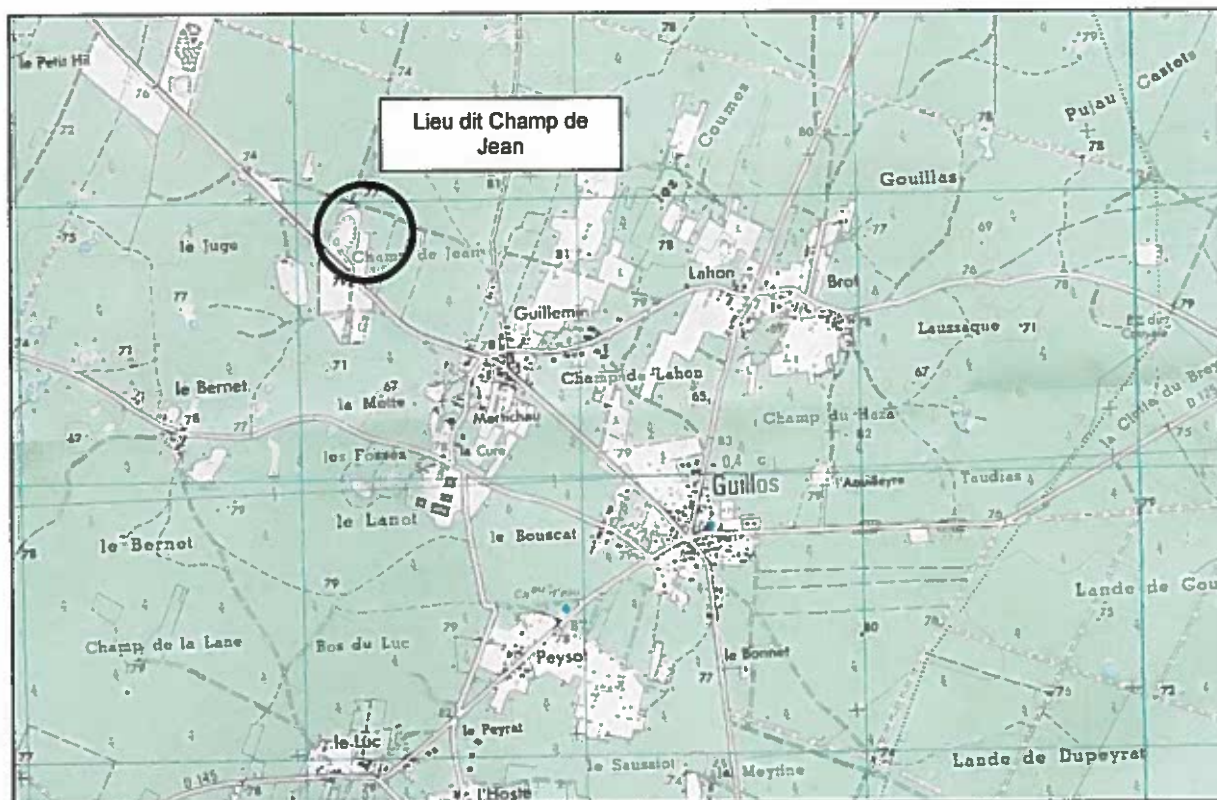
La commune de GUILLOS (département de la Gironde) est située à environ 30 km au Sud de BORDEAUX...



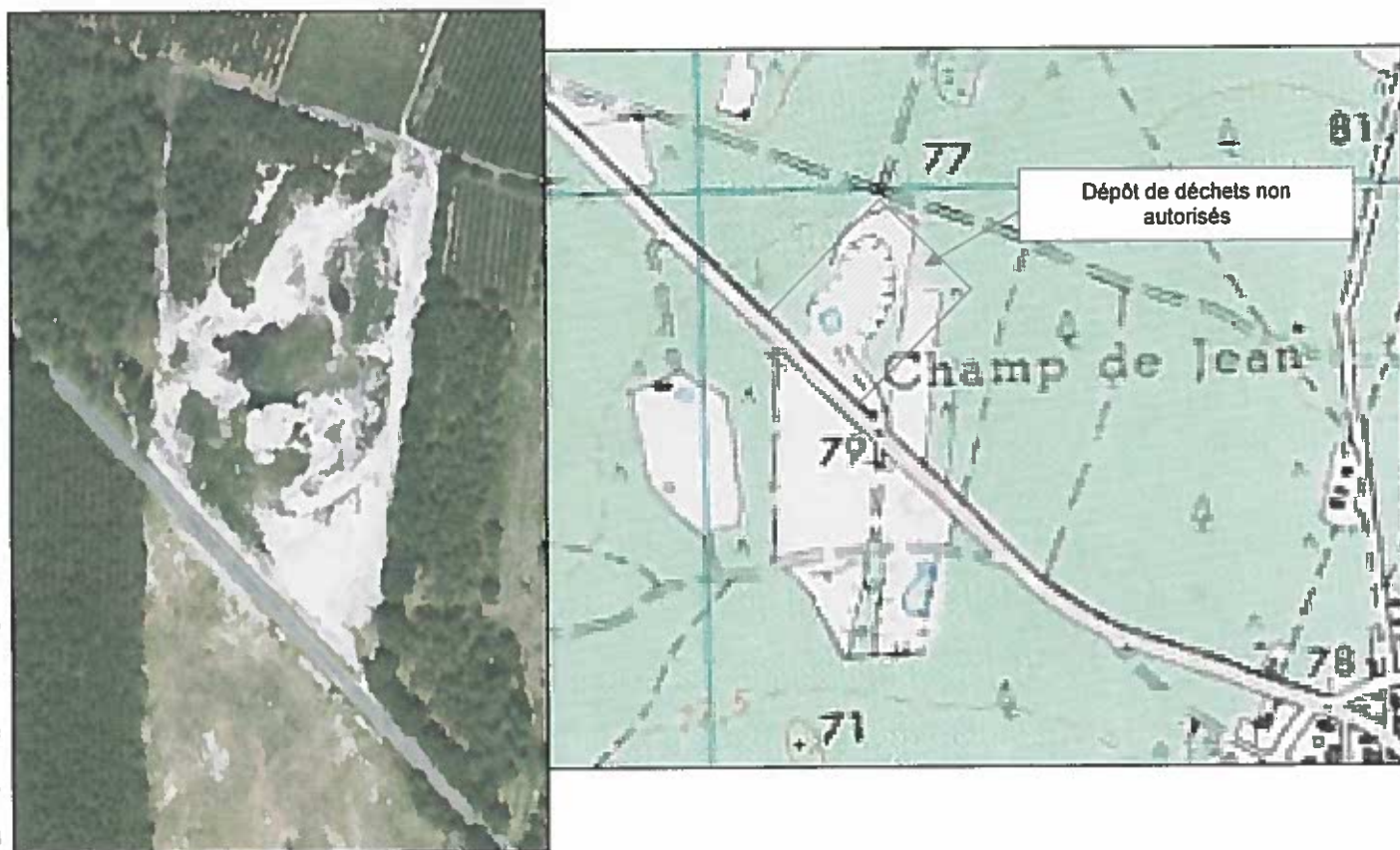
...sur la RD 220, entre CABANAC et ORIGINE.



Le dépôt de déchets non autorisés se situe au lieu dit « Champ de Jean » au Nord-Ouest de la commune, en bordure de la RD 220 qui relie CABANAC ET VILLAGRAINS à GUILLOS.



Situation géographique – Extrait carte IGN n°1538 E LANDIRAS



2. Caractéristiques du site

Il s'agit d'une ancienne gravière exploitée du début du siècle à 1987 qui présente les caractéristiques suivantes.

a) Environnement immédiat

On trouve dans les environs du site les activités suivantes :

- Le site est bordé par des pins ;
- Il n'y a pas d'habitations proches : les premières maisons sont à plus de 600 m du site au lieu dit « Guillemain » ;
- La route départementale 220 reliant CABANAC ET VILLAGRAINS à GUILLOS passe devant le site.

Remarque : Le site est accessible via un chemin de terre.

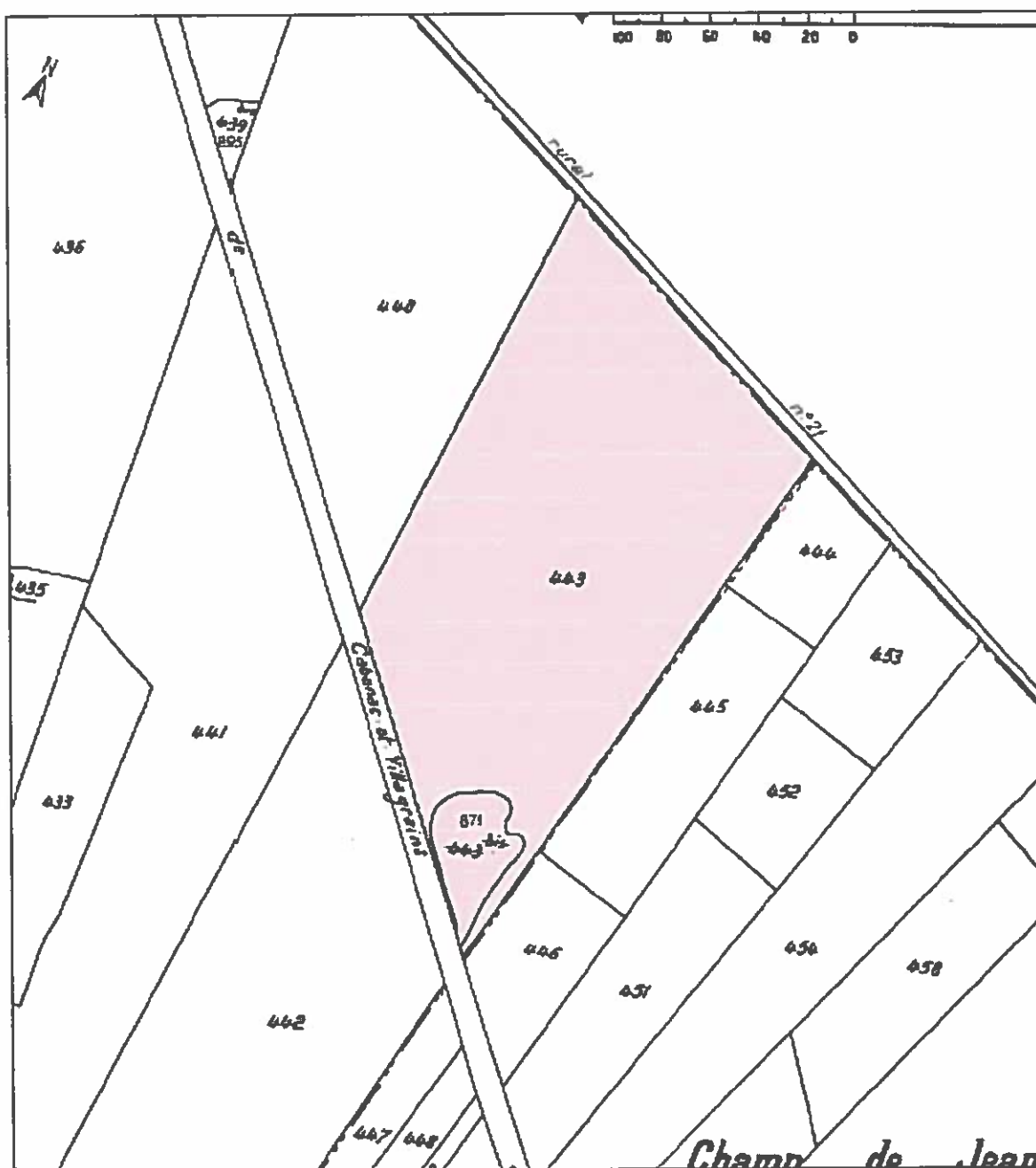


b) Caractéristiques

Les caractéristiques principales du site sont reprises dans le tableau ci-dessous :

Propriétaire actuel	M. CANTE 86 Avenue du Château 33 650 LA BREDE
Références cadastrales	Section A N° 463,871
Contenance cadastrale	28 640 m ²

Plan cadastral



Extrait plan cadastral

c) Topographie

Le lieu dit Champ de Jean se situe sur une croupe graveleuse à environ + 80m NGF. Au niveau du site en lui-même, la topographie est accidentée. En effet, les extractions de granulats ont modelé le relief.

Le site se présente sous la forme d'une large dépression :

- limitée en sa périphérie par des talus aux pentes plus fortes ;
- renfermant d'autres dépressions locales plus petites partiellement en eau.



Description des milieux physiques

1. Données climatiques

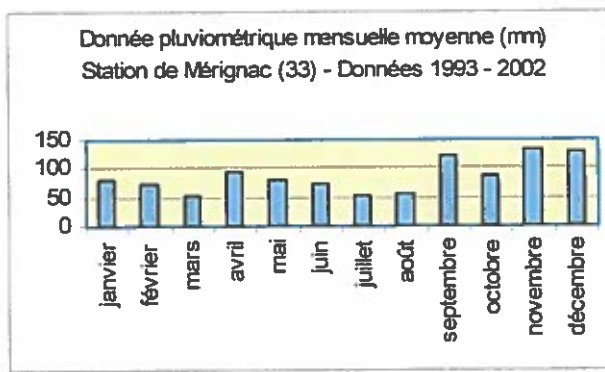
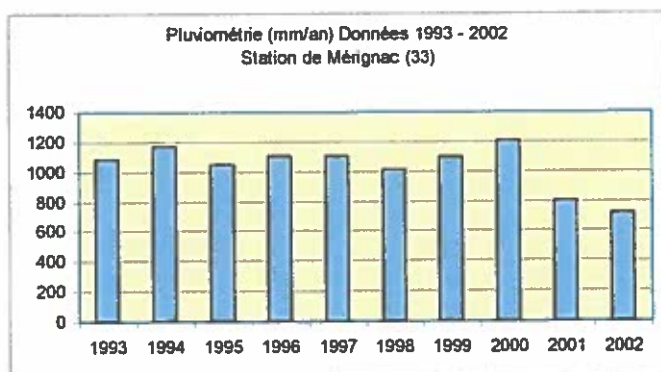
a) Données générales

Le climat de la région est de type tempéré océanique, plus ou moins altéré, atténuant les chaleurs estivales et les rigueurs de l'hiver (température moyenne annuelle : 12,3°C).

b) Données pluviométriques

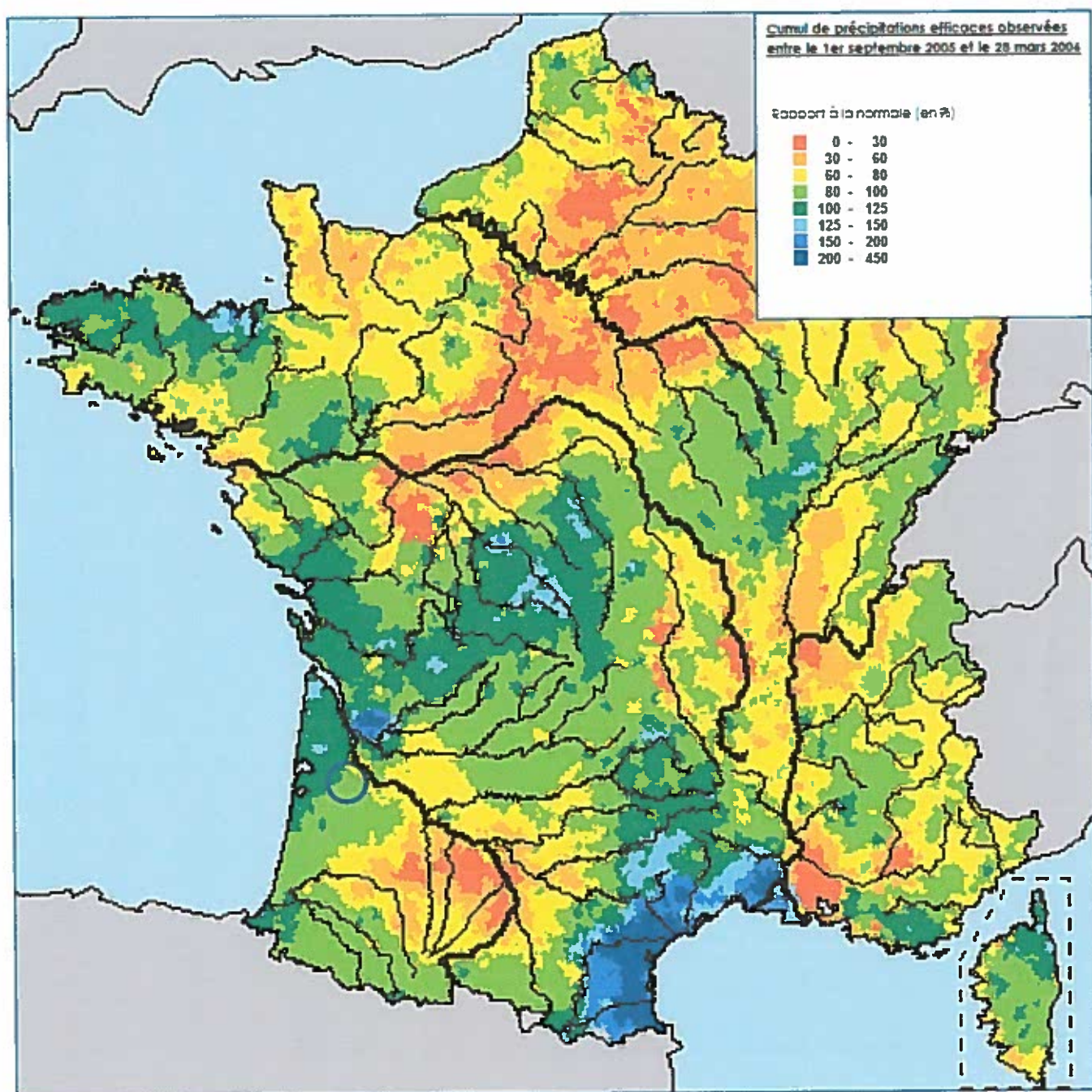
La station météo la plus proche est celle de BORDEAUX MERIGNAC.

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	Moyenne
janvier	13,8	175,4	134,8	97	43,1	107,6	69,2	16,6	134,4	21,6	81,35
février	2,8	109,2	110,8	114,2	73,2	26,4	92,2	104	57,6	54	74,44
mars	14,8	17,8	81,2	52	15	56	56,2	52,4	133,8	28,8	50,8
avril	128,8	130,4	35,8	48,2	18,2	203,8	96,2	153,6	94,2	40	94,92
mai	67,8	105,4	79,2	77	158,4	22,4	89,4	99	19,8	92,6	81,1
juin	132,8	112,4	20,6	66,6	146,8	60	65,8	55,2	29,8	31	72,1
juillet	46,8	54,4	41,8	67,8	36	53,4	62,6	59	75,4	29,2	52,64
août	30,2	45	23,8	138,4	80	13,6	84,8	26	39,4	79	56,02
septembre	248,7	175	147	117,6	32,2	183,4	168,6	43	51,4	64,4	123,13
octobre	131,2	62	55,8	60,8	35,4	115,2	95,8	159	82,2	74,4	87,18
novembre	44,4	79,4	84	209,4	267,8	110,2	58,4	322,2	47	116,8	133,96
décembre	230	103,8	233,2	59	200,2	59,4	160,6	118,6	43	90,6	129,84
Somme	1092,1	1170,2	1048	1108	1106,3	1011,4	1099,8	1208,6	808	722,4	1037,48



c) Situation hydrologique

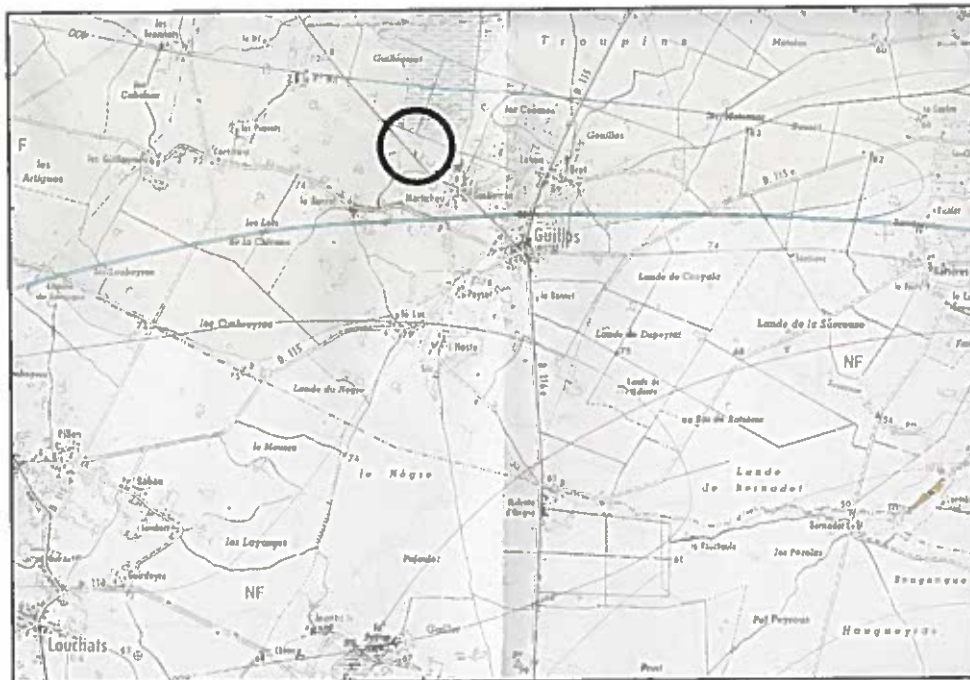
Au cours des 6 derniers mois (soit depuis Septembre 2005), les précipitations ont été inférieures à la moyenne. Au niveau de GUILLOS, le rapport à la normale est de l'ordre de 80 à 100%.



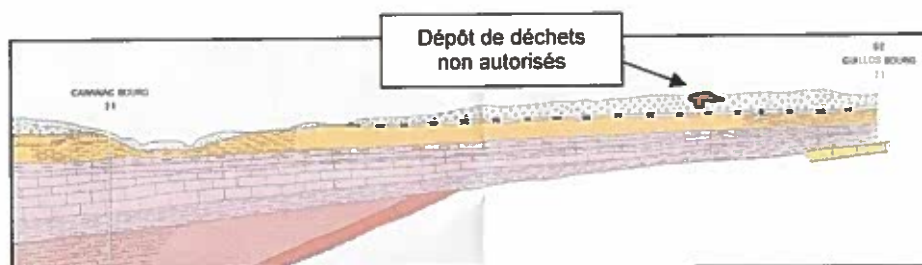
Source Météo France

2. Contexte géologique

Le secteur est recouvert assez uniformément par des sables et graviers argileux (F) représentant les alluvions anciennes de la Garonne sur une épaisseur pouvant atteindre 15 mètres sur le site. Cette formation surmonte les argiles et calcaires du Miocène. A Guillos et au sud du bourg, ce sont les Sables des Landes (NF) qui recouvrent les formations sous-jacentes. Cette homogénéité de surface est contredite en profondeur avec l'apparition de l'anticlinal à cœur crétacé de Villagrains-Landiras qui forme une zone haute permettant l'affleurement des terrains du Crétacé à Villagrains alors que ces terrains se trouvent, en forage, à près de 400 mètres de profondeur à Saucats (forage 827-6-67).



Contexte géologique – Extrait carte BRGM n° 851 au 1/50 000



Coupe synthétique – Extrait carte BRGM n° 851

Localement, les sondages réalisés au mois de février 2008 ont révélé la présence de graves argileuses et d'argiles très compactes entre 0.50 et 1.80 m de profondeur.

3. Contexte hydrogéologique

a) Aquifères

Aquifère superficiel

Caractère général:

L'aquifère superficiel est constitué par un ensemble de sables et de graviers argileux (alluvions anciennes des terrasses de la Garonne); le mur de cet aquifère est constitué par les argiles blanches compactes et imperméables du Miocène. Il s'agit d'un aquifère homogène à perméabilité d'interstice alimenté principalement par les infiltrations efficaces liées à la pluviométrie. Cette nappe libre contribue à la recharge des nappes sous-jacentes (Miocène, Oligocène) par drainance verticale descendante. La perméabilité de ce niveau sablo-argileux supérieur est médiocre et les débits exploitables faibles.

Variabilité lithologique :

La composition de la nappe alluviale (alluvions anciennes de la Garonne) est très variable : essentiellement graveleuse à l'Est, elle passe latéralement vers l'Ouest à des niveaux où prédominent les intercalations argileuses.

Au niveau du site, les alluvions sablo-graveleuses ont un faciès argileux marqué : la nappe superficielle est de faible productivité. L'étape B de cette ESR a permis de renseigner ce point.

Aquifères semi-profonds et profonds

Miocène:

L'aquifère constituée d'alternances calcaires, marneuse et gréseuses renferme une nappe peu productive.

Oligocène:

L'oligocène (Calcaire à Astéries) souvent karstifié est l'objet d'une circulation aquifère suffisamment importante pour donner des débits de l'ordre de 100 m³/h exploités dans le forage de Saucats. Les sources de BUDOS dont les eaux proviennent de l'Oligocène sont utilisées pour l'alimentation en eau potable de BORDEAUX.

Eocène:

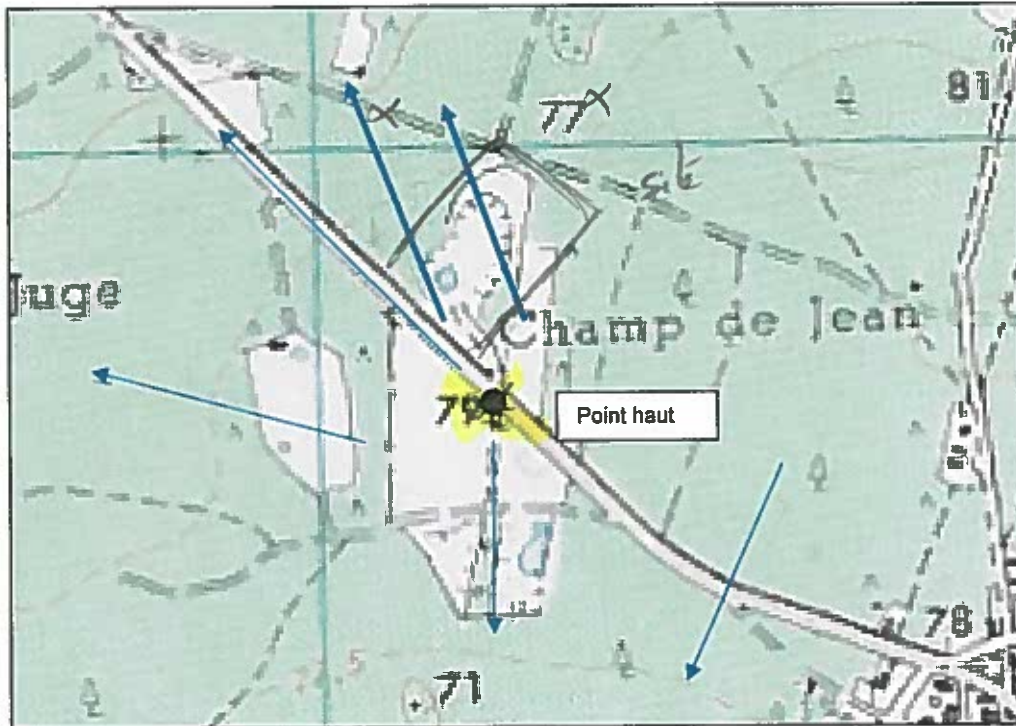
La formation des Sables inférieurs de la base de l'Eocène moyen n'existe pas ici et les calcaires lutétiens sont riches en colloïdes.

Crétacé:

L'aquifère constitué par la partie supérieure du Crétacé, parfois karstifié, ne peut fournir que de faibles débits de l'ordre de 10m³/h (captages de HAUT-VILLAGRAINS et de CABANAC).

b) Nappe superficielle

La nappe superficielle si elle existe au niveau du site est une **nappe libre**, fortement influencée par la topographie. Situé en point haut (croupe graveleuse), le sens d'écoulement proposé est le suivant :



Au niveau du site, l'écoulement privilégié se ferait selon la direction et le sens : SSE-NNW. | Pourquoi?

Quand la nappe est présente, la **profondeur piézométrique** est de l'ordre de 5 m/sol (sol naturel), le mur de la formation serait quand à lui situé à une profondeur de l'ordre de 15 à 20m ; dans le fond de la gravière, la nappe affleure au niveau d'un point d'eau (petite mare)

La nappe n'est pas protégée vis-à-vis d'une éventuelle pollution de surface, sauf présence de niveaux argileux significatifs supérieurs.

c) Vulnérabilité des aquifères profonds

La vulnérabilité des nappes semi profondes et profondes est largement indexée sur la composition lithologique très variables des terrains sus jacents. Le miocène en particulier est plus ou moins riche en marnes, grès ou calcaire, formations plus ou moins perméables.

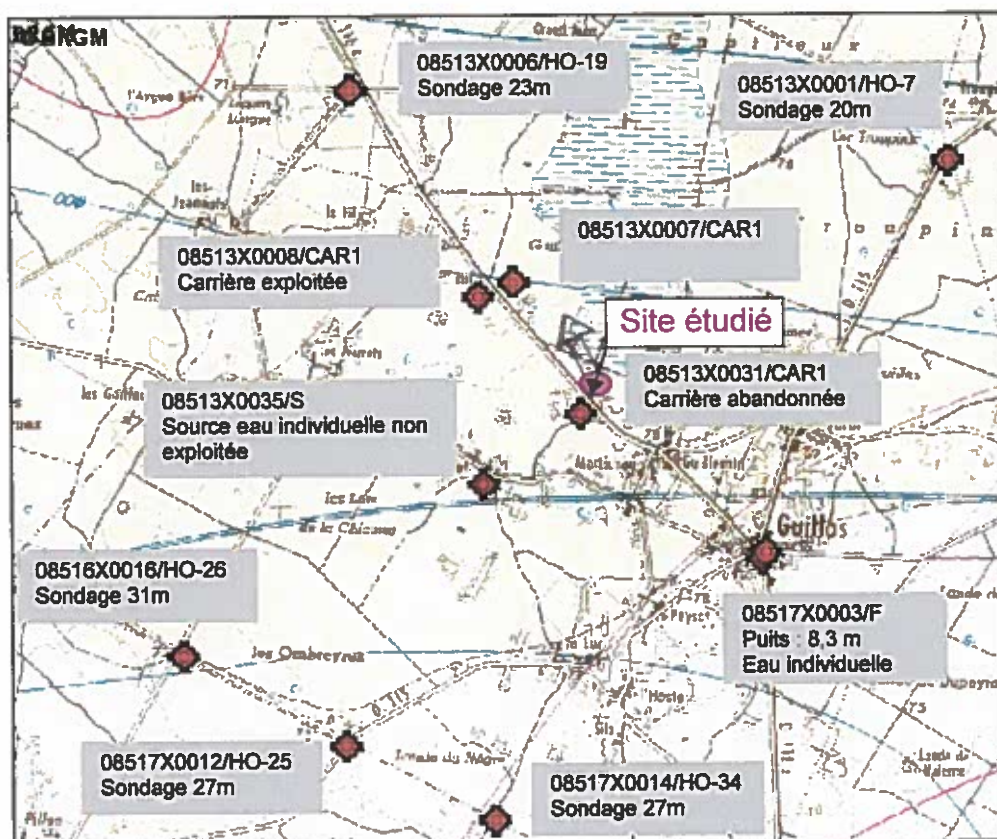
En condition défavorable, les nappes susceptibles d'être touchées par drainage verticale sont principalement le Miocène et l'Oligocène parfois très karsitifiés.

Néanmoins, à proximité du site (moins de 200m au Nord) des formations au faciès argileux sont présentes. Il est fort probable que les terrains superficiels présents au niveau du site en lui-même aient hérités de ce caractère.

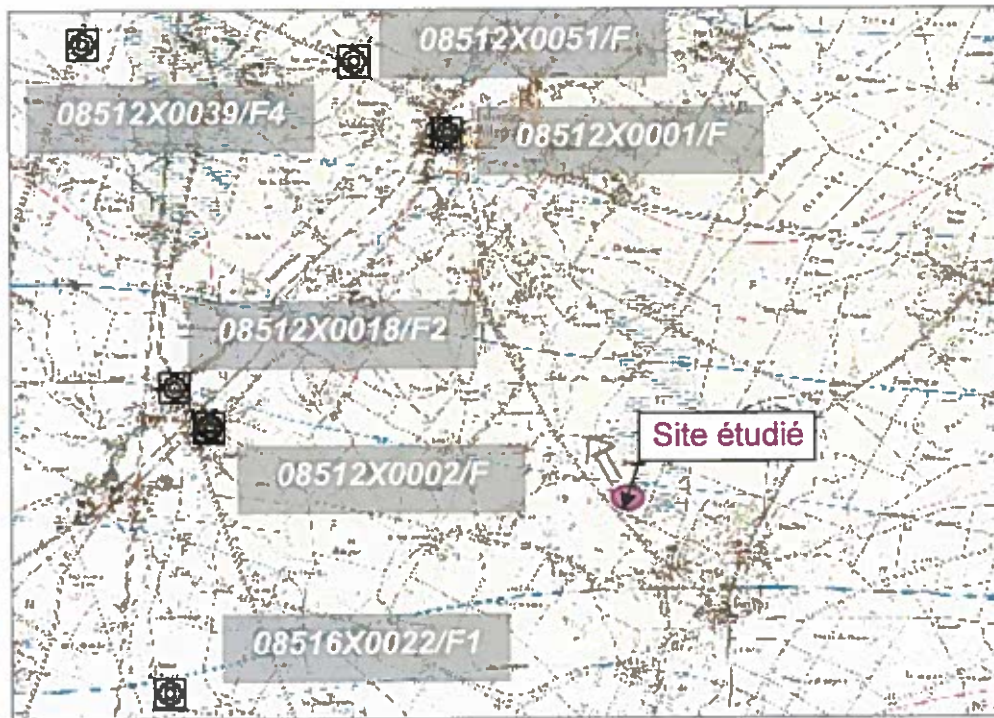
d) Usage des eaux

Le tableau ci-dessous présente les ouvrages répertoriés à proximité du site (BRGM). Les usages associés sont également décrits.

IDENTIFIANT	COMMUNE	DATE DE CREATION	NATURE	PROFONDEUR
08513X0006/HO-19	CABANAC-ET-VILLAGRAINS(33)	01/04/1986	SONDAGE	23m
08513X0007/CAR1	GUILLOS(33)		CARRIERE	
08513X0008/CAR1	GUILLOS(33)		CARRIERE	
08513X0031/CAR1	GUILLOS(33)		CARRIERE	
08513X0035/S	GUILLOS(33)		SOURCE	
08516X0016/HO-26	GUILLOS(33)	01/04/1986	SONDAGE	31m
08517X0001/F	GUILLOS(33)	01/01/1960	FORAGE	
08517X0002/P	GUILLOS(33)	01/01/1952	PUITS	8m
08517X0003/F	GUILLOS(33)	05/05/1964	PUITS	8,3m
08517X0012/HO-25	GUILLOS(33)	01/04/1986	SONDAGE	27m
08517X0014/HO-34	ORIGNE(33)	01/04/1986	SONDAGE	27m

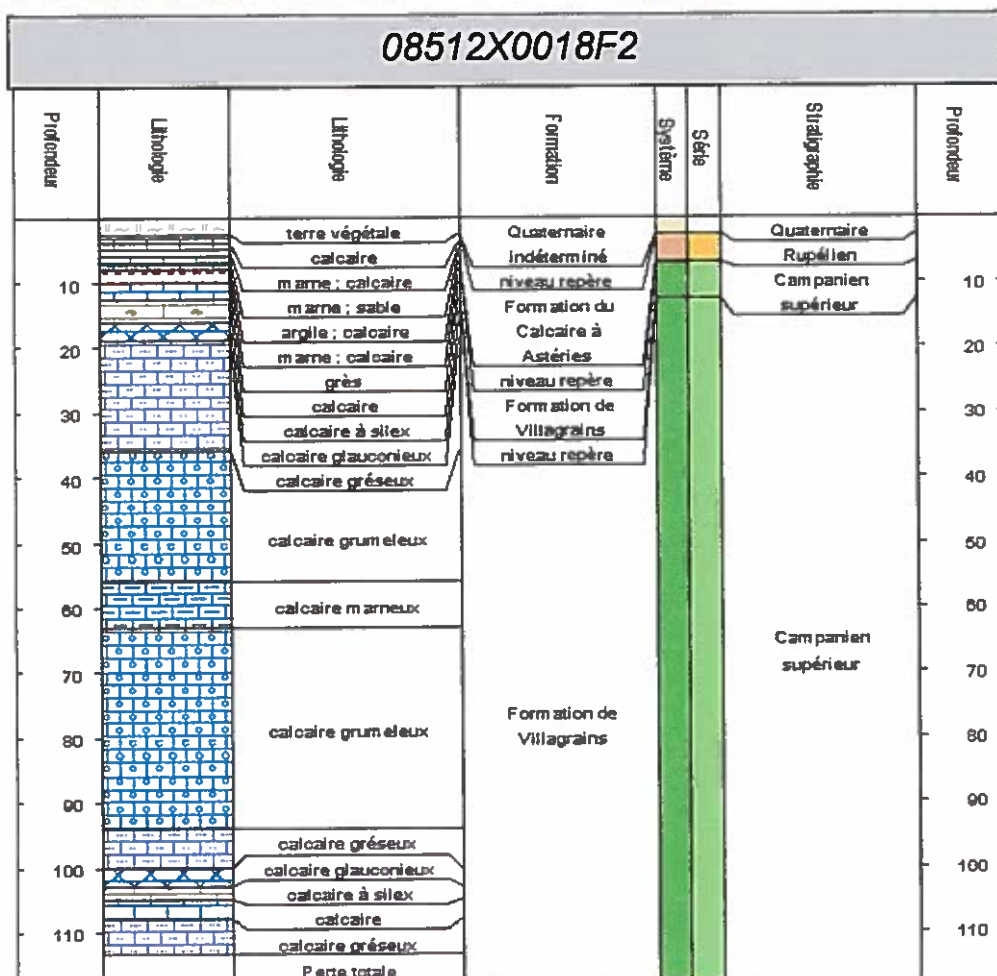
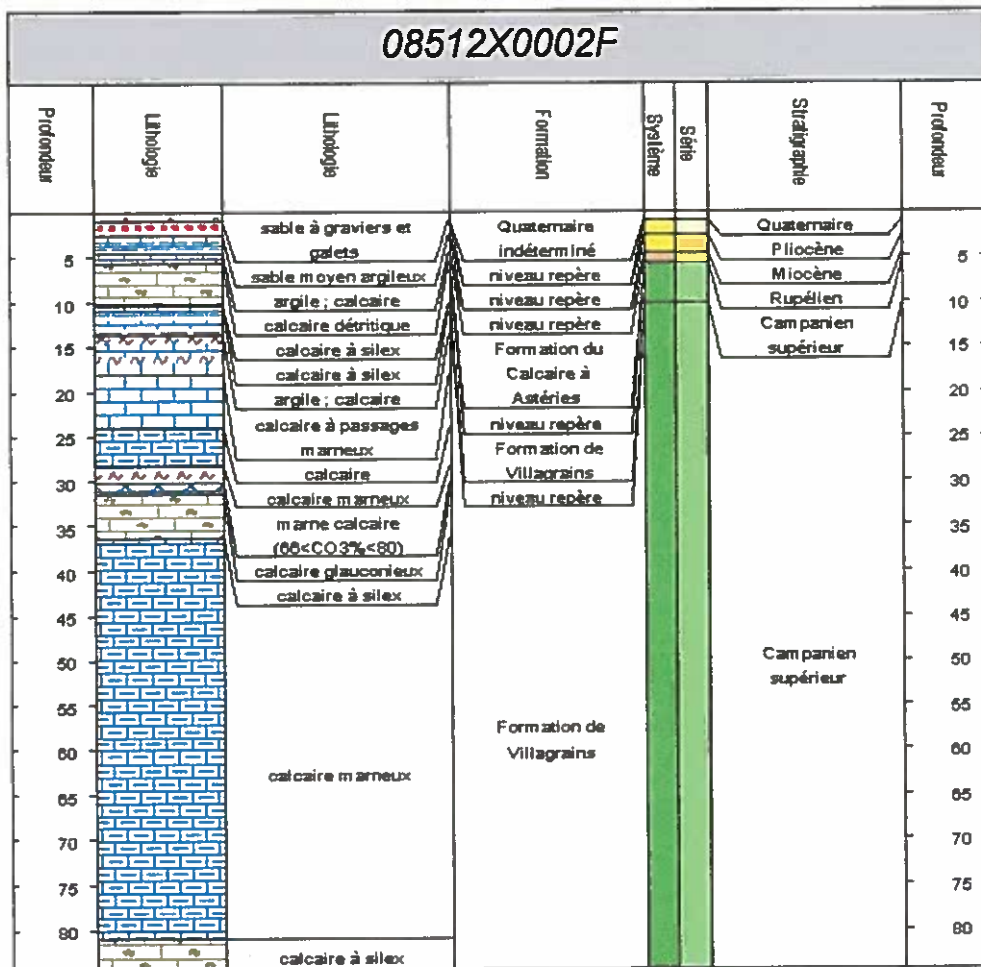


e) Captages AEP



08512X0001F

Profondeur	Lithologie	Lithologie	Formation	Système	Séle	Stratigraphie	Profondeur
10	sable argileux calcaire siliceux	sable argileux calcaire siliceux	Quaternaire indéterminé			Quaternaire Miocène	10
20	mame à nodules calcaires mame à nodules calcaires argile sableuse à graviers	mame à nodules calcaires mame à nodules calcaires argile sableuse à graviers	niveau repère niveau repère			Miocène	20
30	argile à graviers calcaire siliceux	argile à graviers calcaire siliceux	niveau repère				30
40	mame calcaire (66 < CO3% < 80)	mame calcaire (66 < CO3% < 80)				Oligocène	40
50	sable à graviers et galets calcaire mameux calcaire ; sable	sable à graviers et galets calcaire mameux calcaire ; sable					50
60	mame à galets siliceux calcaire mameux	mame à galets siliceux calcaire mameux	niveau repère			Paléogène de Lutétien supérieur à Bartonien inférieur	60
70	argile carbonatée à nodules mame calcaire (66 < CO3% < 80)	argile carbonatée à nodules mame calcaire (66 < CO3% < 80)	Formation de Blaye				70
80	calcaire mameux argile ligniteuse calcaire bioclastique	calcaire mameux argile ligniteuse calcaire bioclastique	niveau repère				80
90	mame calcaire (66 < CO3% < 80)	mame calcaire (66 < CO3% < 80)					90
100	mame (33% < CO3% < 66%) calcaire glauconieux mame calcaire (66 < CO3% < 80)	mame (33% < CO3% < 66%) calcaire glauconieux mame calcaire (66 < CO3% < 80)	Sables intérieurs du Bordelais			de Yprésien supérieur à Lutétien inférieur	100
110	calcaire mameux argile sableuse	calcaire mameux argile sableuse					110
120	argile calcaire sublithographique	argile calcaire sublithographique					120
130	calcaire bioclastique argile sableuse	calcaire bioclastique argile sableuse					130
140	calcaire bioclastique argile sableuse calcaire bioclastique	calcaire bioclastique argile sableuse calcaire bioclastique	Formation des Calcaires à Nummulites			Yprésien inférieur	140
150	mame bioclastique calcaire ; sable	mame bioclastique calcaire ; sable					150

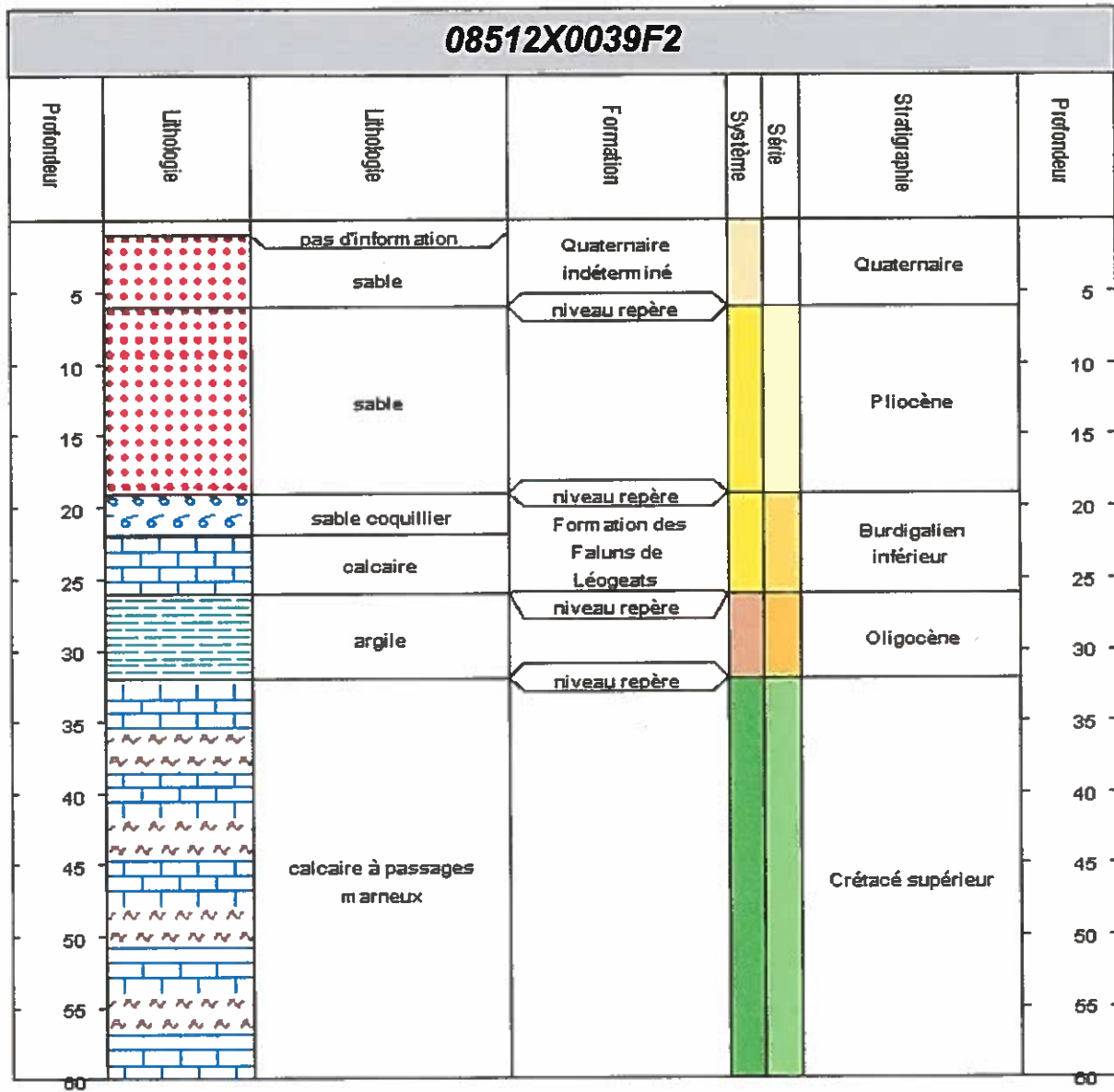


08512X0039F4

Profondeur	Lithologie	Lithologie	Formation	Système	Sélie	Stratigraphie	Profondeur																																		
5	argile	argile	Quaternaire indéterminé			Quaternaire	5																																		
5	argile	argile	niveau repère			Pliocène	5																																		
10	gravier	gravier	niveau repère			Pliocène	10																																		
15	argile	argile	niveau repère						15																																
20	argile ; calcaire	argile ; calcaire										20																													
25	sable coquillier	sable coquillier														25																									
30	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																		30																					
35	sable coquillier	sable coquillier																						35																	
40	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																										40													
45	sable coquillier	sable coquillier																														45									
50	calcaire	calcaire																																		50					
55	argile ; calcaire	argile ; calcaire																																						55	
60	argile ; calcaire	argile ; calcaire																																							
65	argile ; calcaire	argile ; calcaire																																							

08512X0051F

Profondeur	Lithologie	Lithologie	Formation	Système	Sélie	Stratigraphie	Profondeur																																			
5	sable fin	sable fin	Formation de Casteln-Marchais				5																																			
5	gravier	gravier	niveau repère				Pliocène	5																																		
10	argile à graviers	argile à graviers	niveau repère							10																																
15	argile	argile	niveau repère										15																													
20	taux	taux														20																										
25	sable coquillier	sable coquillier																		25																						
25	calcaire gréseux	calcaire gréseux																						25																		
30	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																										30														
30	calcaire argileux	calcaire argileux																														30										
35	calcaire argileux (80% CO ₂ + 90%)	calcaire argileux (80% CO ₂ + 90%)																																		35						
35	calcaire marneux	calcaire marneux																																						35		
40	argile	argile																																								
45	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																																								
45	calcaire marneux	calcaire marneux																																								
50	calcaire	calcaire																																								
50	calcaire à passages marneux	calcaire à passages marneux															50																									
55	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																			55																					
55	calcaire marneux	calcaire marneux																							55																	
60	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																											60													
60	calcaire à passages marneux	calcaire à passages marneux																															60									
65	calcaire marneux	calcaire marneux																																			65					
65	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																																							65	
70	calcaire à passages marneux	calcaire à passages marneux																																								70
70	calcaire marneux	calcaire marneux																																								
75	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																																								
75	calcaire marneux	calcaire marneux																																								
80	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																																								
80	calcaire marneux	calcaire marneux																																								
85	calcaire fossilifère	calcaire fossilifère																																								
85	calcaire marneux	calcaire marneux																																								



Ces forages captent essentiellement le Crétacé et l'Oligocène.

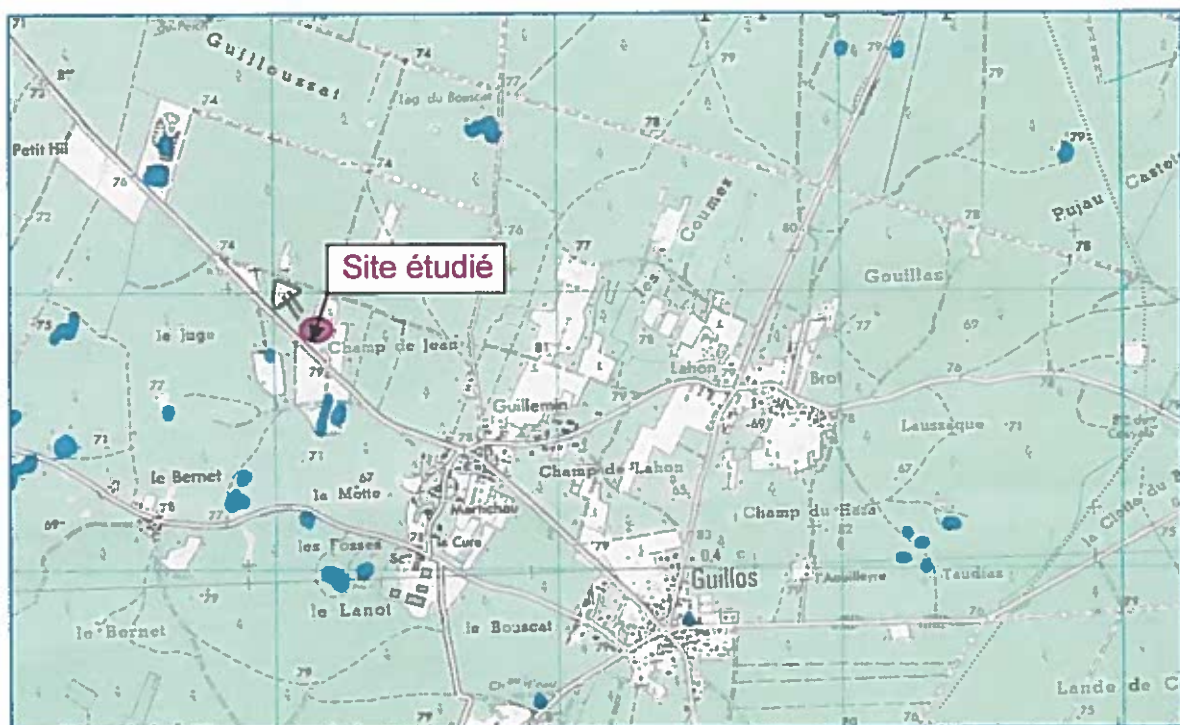
4. Contexte hydrologique

Le secteur est caractérisé par un réseau hydrographique très peu développé. Les terrains sont mal drainés, expliquant la présence de nombreuses lagunes que le réseau de craste n'a pas suffit à faire disparaître. Ces lagunes se sont sans doute formées par effondrements micro-karstiques des calcaires du Miocène et de l'Oligocène.

Les insuffisances d'écoulement et de drainage peuvent s'expliquer par :

- présence de niveaux argileux développés dans les terrasses anciennes de la Garonne (formation d'un imperméable local) ;
- inadéquation du réseau par rapport à la jeunesse de la couverture sableuse ;
- contexte structural (orientation des lagunes identique à la direction de l'axe anticlinal).

Ainsi, le réseau hydrographique aux alentours du site est principalement constitué par des lagunes, mares, étangs...



Au niveau du site en lui même, certains espaces concaves fermés et creusés sont en eau. Lors des investigations, on a pu relever 2 types d'eaux dans ces cavités artificielles: soit affleurement de la nappe libre soit eaux météoriques de rétention.



Affleurement nappe



Eaux pluviales retenues dans cavité

Milieux connexes

1. ZNIEFF

Une Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique Floristique et Faunistique (ZNIEFF) est un secteur du territoire national pour lequel les experts scientifiques ont identifié des éléments remarquables du patrimoine naturel.

Ne seront décrites que les ZNIEFF les plus pertinentes au regard de l'impact éventuel du projet sur les milieux associés.

a) ZNIEFF de type I

Rappel

Une ZNIEFF de type I est un secteur de superficie en général limitée caractérisé par son intérêt biologique remarquable.

Aucune ZNIEFF de type I ne concerne la Commune de GUILLOS.

b) ZNIEFF de type II

Une ZNIEFF de type II est un grand ensemble naturel riche ou peu modifié ou offrant des potentialités biologiques importantes. Elle contient des milieux naturels formant un ou plusieurs ensemble possédant une cohésion élevée et entretenant de fortes relations entre eux. Elle se distingue de la moyenne du territoire régional environnant par son contenu patrimonial plus riche et son degré d'artificialisation plus faible.

Deux ZNIEFF de type II concerne la commune de GUILLOS :

- Lagunes de LOUCHATS et VILLAGRAINS :

- N° 3561
- Date de description : 1987 ;
- Superficie : 810 ha.

Intérêt : Ces cuvettes, d'origine géologique originale (glaciation), offrent, outre leur attrait paysager indéniable, toute une série d'espèces végétales peu abondantes au niveau régional, espèces de tourbières, et présentent un intérêt pour la faune.

Dégradations et menaces : Nombreux drainages consécutifs en particulier à l'exploitation forestière, détruisant rapidement et définitivement de nombreuses lagunes.

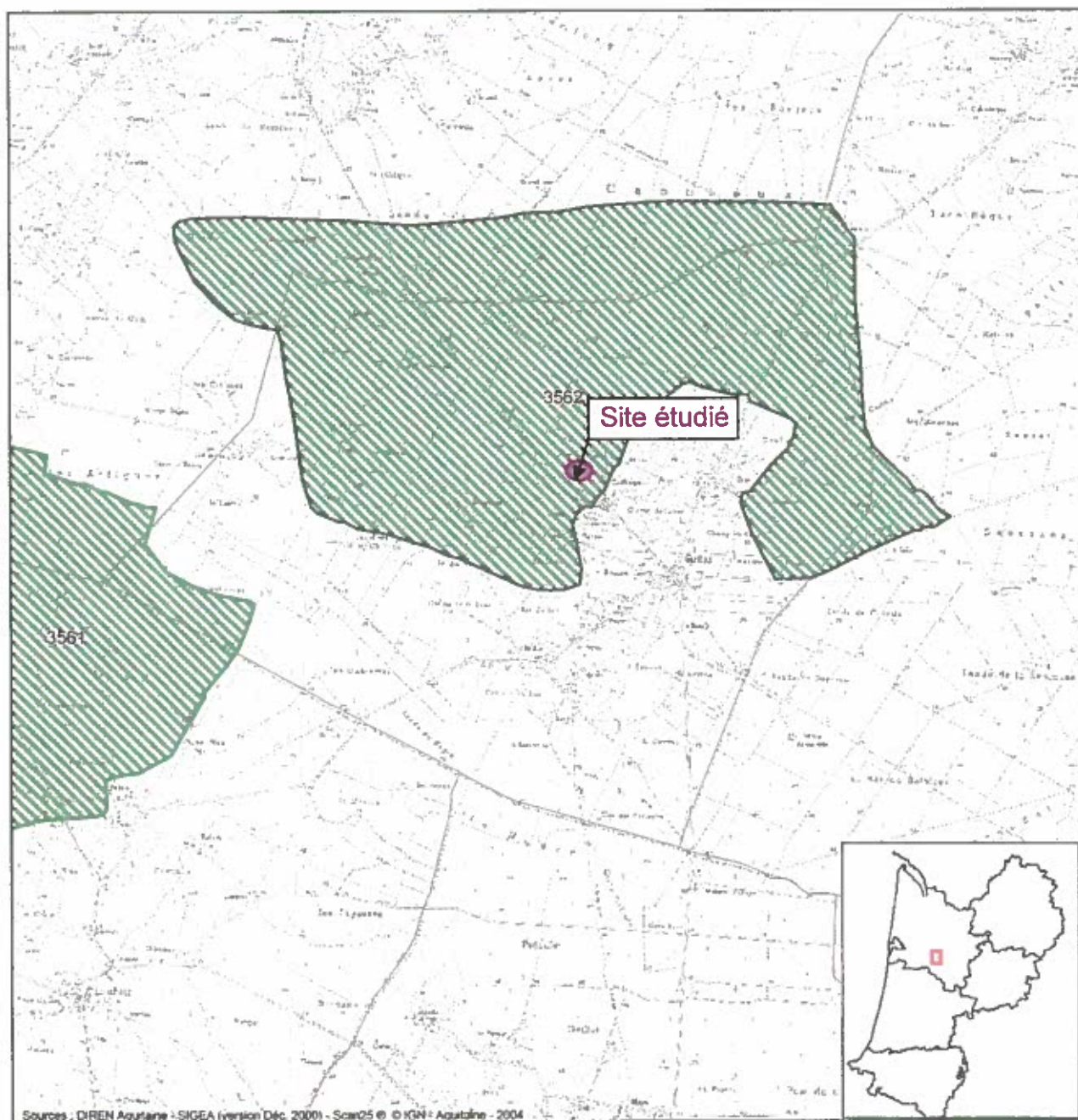
- Lagunes de GUILLOS et CABANAC :

- N°3562 ;
- Date de description : 1987 ;
- Superficie : 1 480 ha.

Intérêt : Idem

Dégradations et menaces : Idem

c) Localisation



Remarque : Le site étudié se situe dans l'emprise de la ZNIEFF n°3562.

Réglementation/Plaintes

1. Contexte réglementaire déchets sauvages

Le ministère de l'Ecologie et du Développement durable a lancé en Février 2004 un vaste plan de recensement et de fermeture des décharges non autorisées.

C'est dans ce contexte que la Mairie de GUILLOS a été mise en demeure par le Préfet de la GIRONDE de régulariser la situation vis-à-vis de son dépôt de déchets non autorisés situé au lieu dit « Champ de Jean ».

Année	Désignation	Auteur
2001	Fiche d'enquête et de visite	SAUNIER TECHNA
13 Juillet 2004	Demande d'un dossier de réhabilitation du site de dépôt de déchets non autorisés	Préfecture de la GIRONDE
12 Décembre 2005	Arrêté de mise en demeure (délai 6 mois) : Fourniture d'une Etude Simplifiée des Risques	Préfecture de la GIRONDE

2. Contexte réglementaire extraction de granulats

Année	Désignation	Auteur
09/07/1974	Mise en exploitation	DRIRE
1987	Cessation d'extraction	DRIRE

3. Plainte

Un dossier de plainte a été adressé en date du 6 Novembre 2002 à la Direction de l'Administration Générale.

Ce dossier atteste par constat d'huissier d'une reprise des activités d'exploitation de la gravière (pourtant clôturées depuis 1987) d'une part et de comblement simultané avec les déchets présents sur le site (ménagers, pneumatiques, gravats....) d'autre part.

Suite à une visite des lieux, en date du 20 Décembre 2002, l'Inspecteur des Installations Classées de la Direction Régionale de l'Industrie, de la Recherche et de l'Environnement a constaté à son tour les extractions de matériaux et déversements de déchets de toutes natures.

En date du 24 Janvier 2003, la Préfecture de la Gironde a demandé à la Mairie de GUILLOS d'agir auprès du propriétaire du terrain (M. CANTE) pour que celui-ci prenne les mesures nécessaires pour éviter les extractions et déversements illégaux et pour remettre les lieux en l'état.

Ce dernier a, à son tour était prévenu par M. BEDOUT, maire de GUILLOS par courrier en date du 21 Février 2003.

Historique du site

1. Situation actuelle

Les activités illégales visées par la plainte de l'ADLG ont cessées depuis la notification de plainte adressée à M. CANTE.

On notera néanmoins, que des dépôts sauvages de faibles importances subsistent. Il s'agit de dépôts ménagers isolés (pneus, encombrants ménagers...), de gravats divers et de déchets verts.

2. Synthèse chronologique

a) Gravière

Début du siècle : « Gravière communale » : utilisation des matériaux pour la construction des voiries principalement.

Mort d'un cantonnier en 1949 dans l'exercice de ses fonctions (effondrement de granulats).

SATTANINO : exploitation de granulats jusqu'en 1987, vente du terrain en 2002.

M. Jean Pierre CANTE : Achat du terrain en 2002.

De 2000 à 2006, 1 000m³ de granulats ont été extrait (dont 500m³ à titre privé).

b) Dépôts de déchets non autorisés

Les dépôts de déchets sauvages ont véritablement débuté à partir du début des années 1990 jusqu'à l'heure actuelle. Il s'agit de dépôts sauvages sporadiques de faibles volumes (dépôts isolés) . En Octobre 2002, une reprise de l'extraction de granulats ainsi que le dépôt de déchets divers ont été constatés qui ont fortement diminués depuis 2003 suite au dépôt de plainte de l'ADLG et le défrichage de la zone par M. CANTE. Initialement boisée, la parcelle concernée a été défrichée de sorte que les dépôts ne peuvent se faire « à l'abri des regards indiscrets » comme c'était le cas avant.

Alors que M. CANTE était propriétaire, deux camions de granulats de classe 3 ont été déversés par les établissements LAYERRES, actuellement société ONYX.

c) Ball-trap

Une activité de ball-trap, pendant une période indéterminée, a été pratiquée sur le site de la gravière.

3 – Photographies aériennes

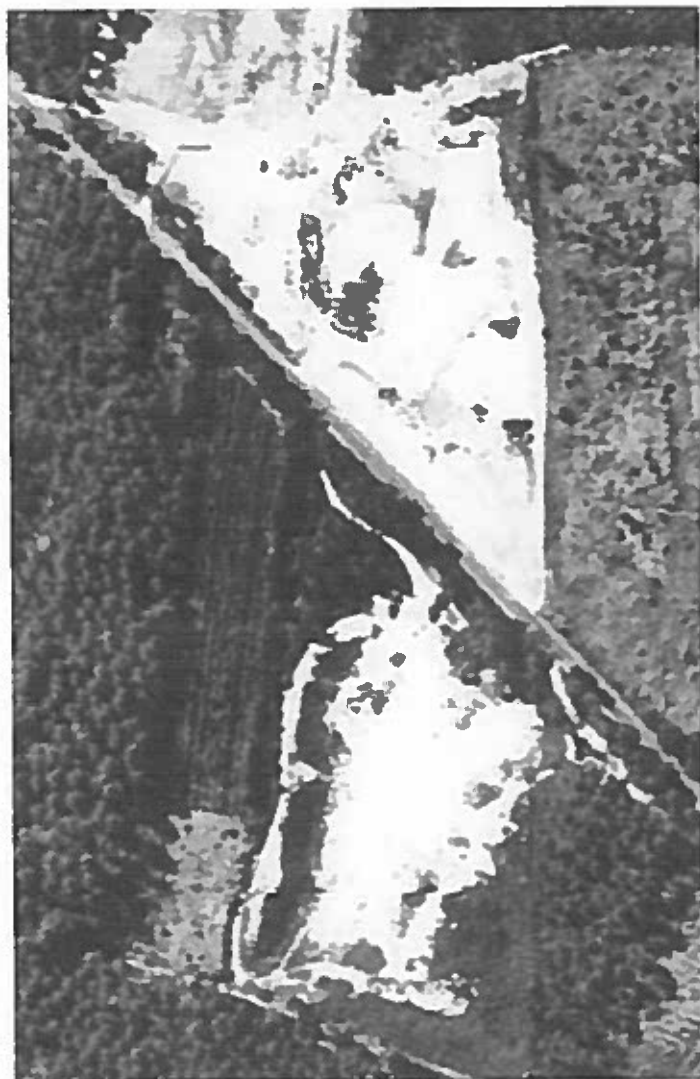
Les photographies aériennes du site ont été acquises auprès de l'IGN pour les campagnes que l'IGN a réalisé en 1991, 1996 et 2000 . Aucune information ou confirmation visuelle de dépôts n'est probante au vu des clichés les plus anciens.

Cliché de 1991

IGN

Cliché de 1996

IGN



La photo aérienne réalisée en 2000 montre quelques dépôts sauvages dans la gravière.

Cliché de 2000 IGN CartoExplorateur Bayo

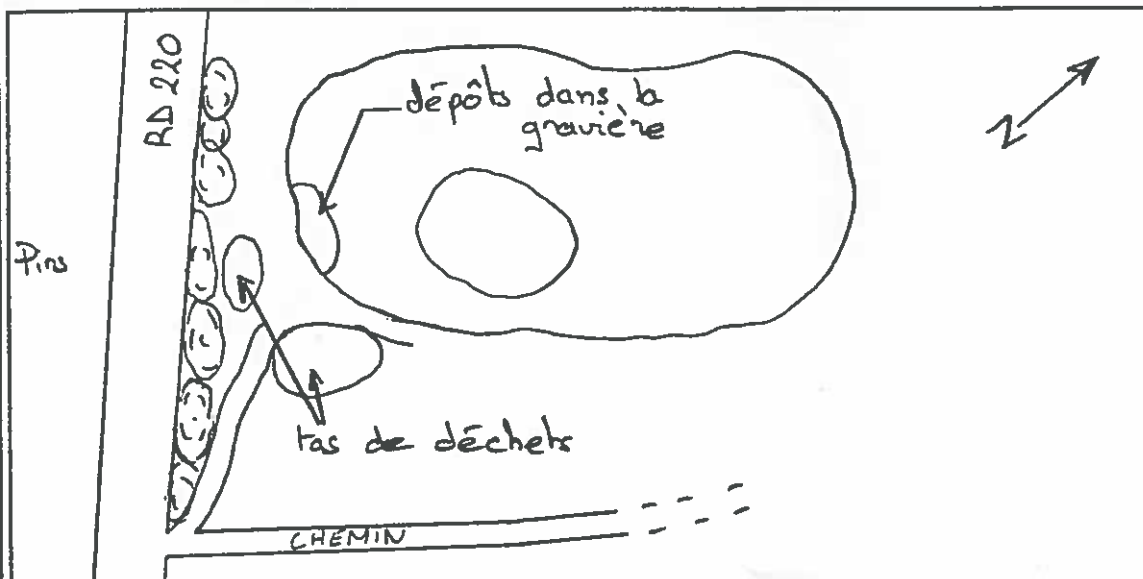


Zones de déchets visibles en 2000

En 2001, le cabinet SAUNIER TECHNA, dans le cadre d'une étude départementale pour la résorption et la réhabilitation des décharges brutes du département a constaté la présence de dépôts sauvages sur le site, à divers endroits suivant un schéma de localisation joint ci après (extrait: fiche enquête SAUNIER TECHNA 2001)

Dépôts de déchets vert, d'encombrant des ménages principalement. Pas de produits toxiques constatés. Une très mauvaise odeur de l'eau de la gravière.

Plan du site de la décharge



Coupe du site

