

SARL BERGES ET FILS
Scierie
40300 Hastingues

Opération collective pilotée par la CCI des Landes

Evaluation Simplifiée des Risques
du site de la SARL BERGES et FILS à Hastingues (40)

- Rapport Etape A -

Mars 2004
A 32320 - 03 - Version B

Sommaire

1. Introduction.....	3
2. Sources d'informations.....	5
2.1. Historique du site	5
2.2. Analyse du contexte environnemental	5
3. Caractéristiques du site et contexte environnemental.....	6
3.1. Caractéristiques du site.....	6
3.2. Contexte géologique.....	7
3.3. Contexte hydrogéologique.....	7
3.4. Contexte hydrologique	8
4. Historique du site.....	9
4.1. Situation actuelle.....	9
4.2. Synthèse chronologique	9
5. Analyse source-vecteur-cible.....	17
5.1. Sources de pollution potentielles	17
5.2. Vecteurs potentiels de transfert	18
5.3. Cibles potentielles	18
5.4. Mesures d'urgence éventuelles.....	18
6. Recommandations pour l'étape B.....	19

Figures

Figure 1 – Plan de localisation du site.....	4
Figure 2 – Plan du site.....	16

Tableaux

Tableau 1 – Caractéristiques du site.....	6
Tableau 2 – Evolution historique du site.....	10
Tableau 3 – Synthèse des zones à risques	17

Annexes

- Annexe A - Informations sur le contexte environnemental du site
- Annexe B - Informations sur le site et son historique

1. Introduction

Dans le cadre d'une opération pilotée par la C.C.I. des Landes, la société ANTEA a été chargée de réaliser l'Evaluation Simplifiée des Risques (ESR) de 40 scieries réparties sur les Landes (40), la Gironde (33) et le Lot et Garonne (47).

La mission confiée à la société ANTEA comprenait :

- Réalisation de l'étape A de l'ESR, conformément à la méthodologie décrite dans le guide édité par le Ministère de l'Environnement et le BRGM : « Gestion des sites (potentiellement) pollués » dans sa version 2 de mars 2000.
- Proposition pour la mise en place d'un réseau de surveillance des eaux souterraines (piézomètres) imposé par l'arrêté du 2 février 1998 modifié aux installations de traitement de bois d'une capacité supérieure à 1000 litres.
- Propositions d'investigations à mettre en œuvre dans le cadre de l'étape B de l'ESR.

Le présent rapport synthétise les résultats de l'étude réalisée sur le site de la SARL Bergès et Fils à Hastingues (40).

Pour chacun des sites, les résultats de l'étude sont présentés dans un dossier comprenant 4 tomes :

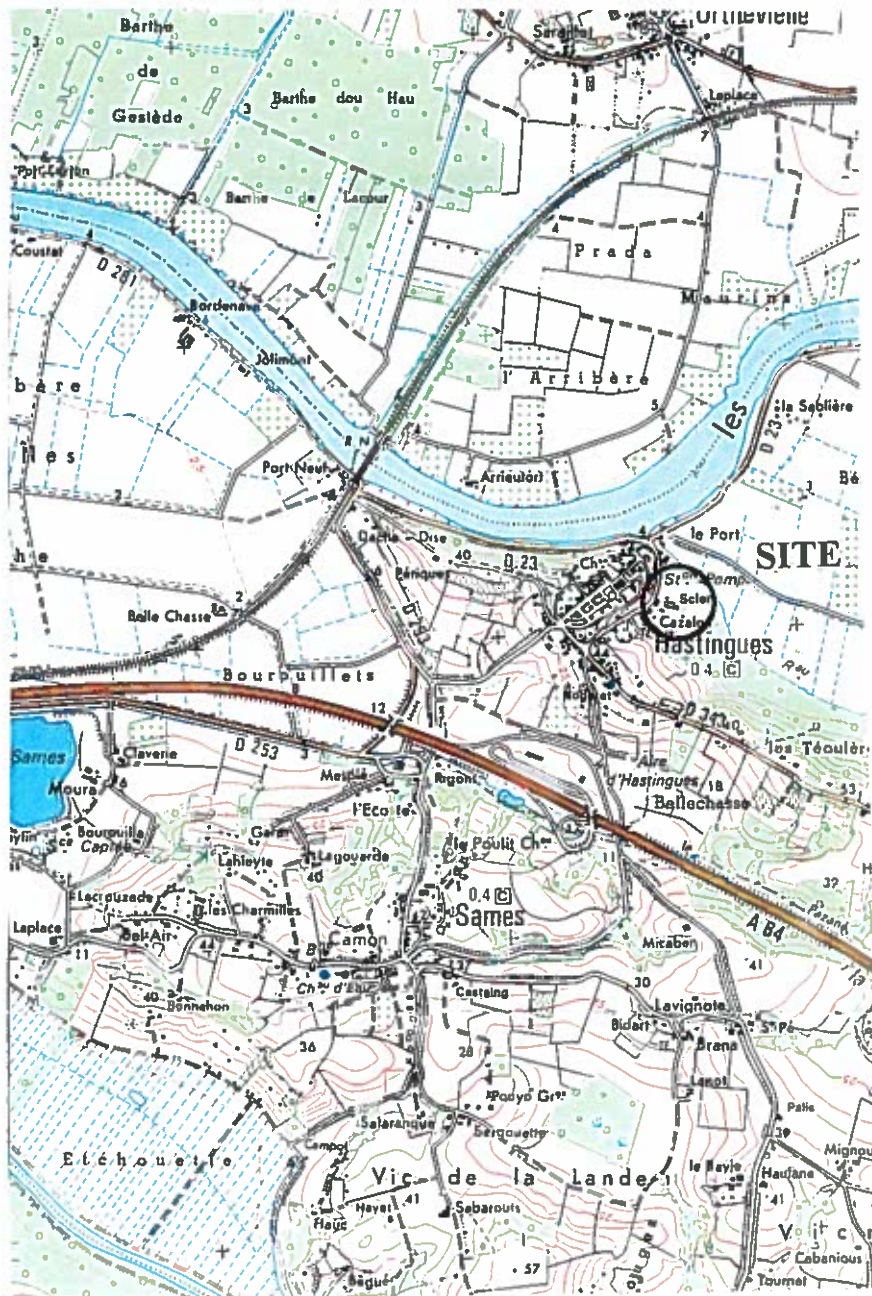
- Tome 1 : rapport de l'étape A ;
- Tome 2 : préparation de l'étape B ;
- Tome 3 : proposition d'un réseau de surveillance des eaux souterraines ;
- Tome 4 : synthèse.

Le présent tome (tome 1) a donc pour objet de décrire les informations collectées sur le site de la scierie Bergès et Fils dans le cadre de l'étape A de l'ESR.

Evaluation Simplifiée des Risques du site de la SARL BERGES ET FILS à Hastings (40)
Rapport Etape A

Figure 1 – Plan de localisation du site

(extrait de la carte IGN, échelle 1/25000)



2. Sources d'informations

2.1. Historique du site

L'historique du site a été retracé par entretien avec le personnel du site.

Date de la visite et des entretiens : 21 octobre 2003

Interlocuteurs rencontrés et fonction : ➤ M. BERGES, co-gérant du site

Les documents consultés ont été les suivants :

- Arrêté préfectoral d'autorisation (14/01/1992),
- Plan cadastral et plan du site,
- Plan des installations de traitement,
- Fiches de données sécurité des produits de traitement.

2.2. Analyse du contexte environnemental

Les informations permettant de caractériser le contexte environnemental du site sont issues de :

- La Banque de Données du Sous Sol (BSS) du BRGM : localisation des points d'eau recensés, usages, coupes géologiques...
- L'analyse de la carte géologique (échelle 1/50000) de la région concernée ;
- L'analyse de la carte IGN (échelle 1/25000) pour localisation des bâtiments voisins, cours d'eau, plans d'eau...
- Une visite des environs du site pour validation des données bibliographiques disponibles.

3. Caractéristiques du site et contexte environnemental

3.1. Caractéristiques du site

3.1.1. Localisation

La localisation du site est précisée en **figure 1**.

On trouve dans les environs du site les activités suivantes :

- Champ (maïs) et bois (peupliers) au Nord, au Sud et à l'Est.
- Habitations le long de la voie communale (dont la maison de Monsieur Bergès en limite Nord du site).

3.1.2. Caractéristiques

Le tableau suivant synthétise les principales informations caractérisant le site.

Tableau 1 – Caractéristiques du site

Propriétaire du site	La S.A.R.L Bergès et fils est propriétaire des terrains en grande partie. Le reste est propriété de Monsieur Bergès et de son frère (parcelle 305).
Surface approximative	La superficie du site est de 11000 m ² .
N° parcelles	57-58-59-226-229-238-301-302-303-304-305-306 et 307 de la section AC.
Matérialisation des limites du site	Le site est clôturé en partie.

3.2. Contexte géologique

L'analyse de la carte géologique d'HASPARREN montre que le site est localisé :

- majoritairement sur des terrains notés Fyx. Il s'agit des vases et des niveaux tourbeux du Würm final, Post-Glaciaire.
- en partie Sud-Ouest, probablement sur des terrains notés e 3-2. Il s'agit des terrains du Paléocène supérieur. Ils sont constitués d'un flysch à bancs centimétriques de calcaires, de grès, de silts argileux et de brèches, à ciment calcaire, remaniant des quartz laiteux et des fragments calcaires.

3.3. Contexte hydrogéologique

3.3.1. Aquifères

Les aquifères présents au droit du site sont les suivants :

- Nappe alluviale des terrasses du Würm. D'une manière générale l'épaisseur des dépôts alluviaux varie de 5 à 15 m. Verticalement, les coupes géologiques des ouvrages montrent une partie supérieure limoneuse (quelques mètres) plus ou moins argileuse et une partie inférieure « réservoir » (5 à 10 m) formée par des sables, graviers et galets.
- Nappes profondes : aquifères peu connus car peu exploités dans le secteur.

3.3.2. Nappe superficielle

Compte tenu du contexte environnemental du site, la nappe superficielle peut être caractérisée par les informations suivantes :

Sens d'écoulement présumé :

La nappe s'écoule à priori en direction du ruisseau de l'Arthous ou en direction des Gaves Réunis. Les écoulements sont donc dirigés vers le Nord.

Niveau de l'eau attendu au droit du site :

Compte tenu des fortes variations de topographie observées au droit du site (environ 10 m), et de la présence du ruisseau de l'Arthous et des Gaves réunis (+5 à +4 NGF), on peut supposer que le niveau d'eau au Nord du site sera à priori capté entre -5 et -10 m/sol selon l'endroit du site.

3.3.3. Vulnérabilité des aquifères profonds

Aucun aquifère profond n'est exploité dans ce secteur.

3.3.4. Usages des eaux souterraines

Aucun ouvrage ou captage n'est recensé dans ce secteur. De plus il n'existerait pas de puits particuliers dans les environs du site (aucun puits constaté dans les environs du site).

3.4. Contexte hydrologique

Les cours d'eau, plans d'eau... au voisinage du site sont les suivants :

- Ruisseau de l'Arthous (coule en direction du Nord-Ouest vers les Gaves réunis) Usage : pêche possible
- Les Gaves Réunis, coulent en direction de l'Ouest. Usage possible : pêche, irrigation des cultures de kiwi.

Le site n'a jamais été inondé (site surélevé). Il est cependant situé en limite de zone inondable (les champs de maïs situés en contrebas sont inondables).

4. Historique du site

Le tableau suivant synthétise les informations collectées quant à l'évolution du site.

4.1. Situation actuelle

INFORMATIONS GÉNÉRALES SUR LE SITE	
Activité	<p>Le site est en activité aujourd'hui (fabrication de charpente – activité de sciage/trempage et négoce).</p> <p>Le volume annuel de bois traité est de l'ordre de</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 2200 m³/ an pour les bois traités insecticide/fongicide ➤ 2700 m³/ an pour les bois traités anti-bleu <p>Utilisation des produits de traitement :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ consommation annuelle : 4000 L de produit dilués à 10 % (soit 40000 L) de solution pour le traitement insecticide ➤ 3000 L de produit dilué à 3% pour le traitement antibleu.
Effectif	8 personnes en production
Horaires de travail	journée (7h30-17h30 sauf le vendredi de 8 h à 12 h)
Moyens de surveillance du site	Le site n'est pas surveillé en dehors des horaires de fonctionnement.

4.2. Synthèse chronologique

Le tableau suivant synthétise l'évolution des structures ainsi que des pratiques environnementales du site.

Tableau 2 – Evolution historique du site

SITUATION ACTUELLE		SITUATION PASSEE
SITUATION REGLEMENTAIRE et DEBUT D'EXPLOITATION		
ICPE	L'installation est une ICPE soumise à autorisation (arrêté d'autorisation d'exploiter en date du 14 janvier 1992) Depuis 1992, la scierie a été déplacé au fond du site. Aucune régularisation au niveau de la préfecture n'a été réalisée pour le moment.	Exploitant actuel depuis : 1950 (installation sur le site) ➤ En 1979, création de la société – avant, l'activité était réalisée en nom propre et en société de fait. <u>Activité présente avant le démarrage de la scierie :</u> Il existait une propriété agricole sur le site.
HISTORIQUE		
Liste des bâtiments et destinations (date de construction)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bureaux (2000) 2. Ancienne scierie – aujourd'hui stockage de matériel et de bois pour le négoce (1950) 3. Ancien bac de trempage (aujourd'hui réserve d'eau) (1980) 4. Entretien avec fosse de vidange 5. Salle de repos et vestiaires 6. Bacs (2) de trempage et zone de stockage des hydrocarbures (fuel et gasoil) (1991) 7. Stockage de bois 8. Bureaux 9. Stockage de bois 10. Bâtiment de production En extérieur, stockage de bois traités.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Il n'y a pas eu d'autres bâtiments sur le site. ➤ A l'origine (1955), la scierie était située dans le bâtiment n°2. La nouvelle scierie a été construite en 2000, ainsi que les bureaux. ➤ Avant 2000, les bureaux étaient chez Monsieur Bergès (maison voisine)

	SITUATION ACTUELLE	SITUATION PASSEE
Produits utilisés	<p>Produits de trempage (antibleu et insecticide/fongicide) :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Xilix antibleu (Cecil) : utilisé depuis août 2002 (bac n°2) ➢ Sarpeco 8 (bac n°1) utilisé depuis 2002 <p>Autres :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Fuel : sert à l'alimentation des chariots élévateurs ➢ Gasoil : sert à l'alimentation des camions ➢ Huiles : servent de lubrifiants pour les machines 	<p>Produits de trempage :</p> <p><u>antibleu</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Hydrasil BS (contenant du PCP) utilisé de 1991 à fin 1992. ➢ SARPAP FX 20 (contenant du PCP) utilisé de fin 1992 à fin 1998 ➢ SARPECO BPL (IPBC/ Propiconazole) utilisé en 2002 <p>Ces produits de trempage ont été utilisés dans le bac n°2</p> <p><u>Insecticides/fongicides</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Hydrasil doppel Z : de 1980 à 1991 (dans le bac n°3) ➢ Sarpalo L90 PXZ : de 1991 à 1992 (dans le bac n°1) ➢ Sarpeco 7 TI : de 1992 à 1995 (dans le bac n°1) ➢ Sarpeco 7 CI : de 1995 à 1997 (dans le bac n°1) ➢ Sarpeco IF : de 1997 à 2002 (dans le bac n°1)
Modes de stockage (âge, capacité, état, rétention)	<p>➢ Hydrocarbures :</p> <p>Ils sont stockés dans deux cuves.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fuel : stocké dans une cuve aérienne de 2500 L sur rétention • Gasoil : stockés dans une cuve aérienne de 2500 L sur rétention. <p>Ces cuves datent de 1991.</p>	<p>➢ Hydrocarbures :</p> <p>Avant 1991, il n'existait pas de stockage des hydrocarbures sur le site.</p> <p>➢ Bacs de trempage :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ancienne fosse : elle a fonctionné de 1980 à 1991. Il s'agit d'une fosse béton de 8.4 m³ en partie enterrée (50 cm). L'égouttage se faisait au-dessus de la fosse.

	SITUATION ACTUELLE	SITUATION PASSEE
	<p>➤ Produits de trempage : Ils sont stockés dans deux containers de 1 m³ sur rétention et stockés à côté des bacs de trempage. La rétention existe depuis l'origine.</p> <p>➤ Les bacs de trempage :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bac n°1 : bac métallique de 18 m³ sur rétention béton. L'égouttage est réalisé au-dessus du bac. • Bac n°2 : bac métallique de 9 m³ sur rétention béton. L'égouttage est réalisé au-dessus du bac. <p>➤ Les huiles sont stockées dans 3 fûts de 200 L dans l'atelier ; le sol est bétonné, il n'existe pas de rétention.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tourmiquet : Il y a eu une installation de trempage par "tourmiquet" dans l'ancienne scierie. Il a pu fonctionner de 1975 à 1980. Le sol est bétonné depuis l'origine. La position du tourmiquet est mal connue, il a été très peu utilisé à priori.
<p>Aires de chargement / déchargement (voir plan aire de traitement fourni en annexe)</p>	<p>L'aire de dépotage du fuel et du gasoil est bétonnée ; il existe un système de récupération et un bac à graisse.</p> <p>Le bac à graisse n'est pas nettoyé régulièrement ; il est construit en ciment pré-coulé.</p>	

	SITUATION ACTUELLE	SITUATION PASSEE
Aires de stockage des bois traités	<p>Le stockage de bois est réalisé en extérieur : le long du talus et devant le trempage.</p>	<p>Le stockage a toujours été réalisé au même endroit.</p>
Gestion des déchets	<p>Déchets spéciaux générés par le site :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Les huiles usagées sont réutilisées pour le graissage des machines. ➤ Les sciures souillées ont été éliminées par le fourrisseur (SARPAP). Deux tonnes de sciures souillées ont été éliminées en 2001. <p>Zone de stockage des déchets avant élimination :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Huiles : les huiles usagées sont stockées dans une citerne métallique aérienne de 500 ou 600L à l'arrière du bâtiment 4. Il n'existe pas de rétention. Cette cuve date de 1990/1991. ➤ Il n'existe pas de stockage de sciures souillées. 	<p>Il n'existe pas sur le site de zones occupées par :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ D'anciens dépôts de produits ou déchets, ➤ D'ancienne décharge <p>Une zone de brûlage des écorces existe à l'Ouest du site. Aucune sciure souillée ou fût n'a été brûlé à cet endroit à priori.</p>
Effluents (Nature et destination)	<ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Eaux vannes : Les eaux des sanitaires sont traitées dans une fosse septique. <input type="checkbox"/> Eaux de process : le site ne génère pas d'eaux de process. <input checked="" type="checkbox"/> Eaux pluviales : <p>Le sol du site est empierré.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Les eaux pluviales ruissellent et sont récupérées au niveau de regards de collecte. Elles sont évacuées vers quatre sorties qui rejoignent un fossé qui s'écoule vers le ruisseau de l'Arthous. 	

	SITUATION ACTUELLE	SITUATION PASSEE
	<p>➤ Au niveau de la zone en pente (côté Sud du site), les eaux ruissellent et sont récupérées par un caniveau situé le long de la pente. Elles sont ensuite envoyées vers le ruisseau via un fossé au Nord du site.</p> <p>Le principe de la collecte des eaux pluviales est précisé sur le schéma joint en annexe B.</p>	
Réseaux et exutoires Etat de conservation	<p>➤ Les réseaux enterrés sont busés et bétonnés. Le réseau à été réalisé en plusieurs étapes.</p> <p>Les buses ne sont pas nettoyées régulièrement, mais il n'y aurait pas de problème particulier concernant le réseau souterrain.</p>	
Approvisionnement en eau	<p><u>Origine :</u></p> <p>➤ Le bac n°3 servant aujourd'hui de réserve d'eau pluviale, alimente les bacs de trempage n°1 et 2.</p> <p>➤ L'eau de ville alimente les sanitaires.</p>	
Energie	<p>Présence de puits / forages / piézomètres sur le site : Pas de puits ou forage présents sur le site.</p> <p>Type d'énergie utilisée et usage : <input checked="" type="checkbox"/> Fuel : chariots élévateurs <input checked="" type="checkbox"/> Electricité : alimentation de la scierie et des bureaux</p>	<p>Un tube piézomètre a été installé derrière le bâtiment n°9 – il n'existe plus (sous le bâtiment n°10) – l'ouvrage était sec.</p> <p>Anciens transfo au PCB : <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> A priori non. Il y a eu un transformateur (au centre du site) ; il a été éliminé par EDF en 1974/1975.</p>

	SITUATION ACTUELLE	SITUATION PASSEE
Incidents, accidents connus		Selon les informations collectées, il n'y aurait pas eu d'accidents majeurs de type : <ul style="list-style-type: none"> ➤ Explosion ➤ Incendie ➤ Déversement accidentel

5. Analyse source-vecteur-cible

5.1. Sources de pollution potentielles

Les principales « zones à risques » pouvant constituer des sources potentielles sont résumées dans le tableau ci-après.

Tableau 3 – Synthèse des zones à risques

Zone	Produits ou installations concernés
Fosse de vidange et stockage des huiles usagées	Huiles
Ancienne fosse de traitement	Hydrasil doppel (traitement insecticide)
Zone de stockage des hydrocarbures (fuel et gasoil)	Hydrocarbures
Zone actuelle de trempage	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hydrasil BS (contenant du PCP) - FX 20 (contenant du PCP) - SARPECO BPL (dans le bac n°2) ➤ Sarpalo L90 PXZ - Sarpeco 7 TI - Sarpeco 7 CI - Sarpeco IF (dans le bac n°1)
Stockage des bois traités	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hydrasil BS (contenant du PCP) - FX 20 (contenant du PCP) - SARPECO BPL ➤ Sarpalo L90 PXZ - Sarpeco 7 TI - Sarpeco 7 CI - Sarpeco IF ➤ Hydrasil doppel
Ancien tourniquet de traitement de l'ancienne scierie	➤ Produit de traitement à base de PCP
Local d'entretien (fûts d'huiles)	Huiles
Zone de brûlage	Déchets bois

5.2. Vecteurs potentiels de transfert

Les vecteurs de transfert favorisant la dispersion d'une éventuelle pollution sont les suivants :

- dans les zones non imperméabilisées (totalité du site hors bâtiments) : infiltration des eaux météoriques en direction du sous-sol et des eaux souterraines, ou ruissellement et collecte par le réseau Eaux pluviales, puis sortie vers les fossés ;
- écoulement des fossés en direction du ruisseau de l'Arthous ;
- migration des eaux souterraines qui s'écoulent à priori en direction du Nord (vers les Gaves réunis ou le ruisseau d'Arthous) ;
- écoulement :
 - du ruisseau de l'Arthous en direction du Nord Ouest,
 - des Gaves réunis en direction de l'Ouest.

5.3. Cibles potentielles

- **les employés du site** (pour l'usage actuel) sont potentiellement exposés à des sols pollués et sont donc retenus comme cibles ;
- **les eaux souterraines** : il n'existe à priori pas d'usages des eaux souterraines, dans les environs du site. Elles ne seront donc pas retenues comme cible.
- **les eaux superficielles** :
 - le ruisseau de l'Arthous
 - les Gaves réunis

peuvent être utilisés pour la pêche et l'irrigation (Gaves) et sont donc retenus comme cibles.

5.4. Mesures d'urgence éventuelles

Sans objet.

6. Recommandations pour l'étape B

En l'absence de données disponibles sur la qualité des sols et des eaux souterraines au droit du site, la mise en œuvre de la notation du site par la méthode ESR ne pourra être réalisée qu'après réalisation d'investigations de terrain (étape B).

Les recommandations nécessaires à la préparation de l'étape B sont présentées dans le tome 2 du présent rapport.